

OTROS ARTÍCULOS SOBRE EL MUSEO DE LA MEMORIA MARZO 2009



sábado, 07 de marzo del 2009 06:05 Hora de Perú

Cipriani: Museo de la Memoria no contribuye a la reconciliación del país

El arzobispo de Lima, Juan Luis Cipriani, expresó su desacuerdo con la posible construcción de un Museo de la Memoria, debido a que no contribuirá a la reconciliación del país.

“Me parece que nos hemos pasado un poco de la raya en que este intento de una versión de los hechos de unos años, sea el museo de la historia. No es cristiano, ahí no veo mucha reconciliación y tampoco ayuda a que el Perú entienda mejor su vida”, opinó.

El cardenal Cipriani se refirió así a la donación de 650 mil euros que hizo el gobierno alemán al Perú para que se construya el Museo de la Memoria. Sin embargo, el Gobierno peruano ha solicitado que el aporte económico sea destinado a otros fines.

Al respecto, el cardenal Cipriani dijo en su programa radial que se emite en RPP, que no se debe aceptar injerencias extranjeras y demandó mayor respeto para con nuestro país. “La identidad de los peruanos es sumamente sagrada como para que un grupo, unos años, un partido o un país pretenda decirnos ‘en el Perú es así’. El Perú es muy grande, su gente maravillosa, tenemos defectos, pero no podemos simplificarlos al servicio de una ideología”, reflexionó.

El representante de la Iglesia Católica en el Perú pidió que el tema de la construcción del referido Museo debe ser tratado serenamente y sin apasionamientos ideológicos. “Serenar, calmar las aguas y no poner tanto deseo ideológico vestido de amor a la patria. Todas estas pasiones no son el mejor razonamiento para tratar a nuestro país con más respeto”, prosiguió el arzobispo de Lima, según nota de prensa de dicha institución.

De otro lado, Cipriani sostuvo que no debe haber aprovechamiento político, tras la polémica desatada por las declaraciones del canciller chileno, Alejandro Foxley. “Estos comentarios acerca de las situaciones con el país vecino (Chile) son una falta de madurez muy grande, mayor aún cuando algunas personas representativas caen en ese planteamiento”, acotó. En ese sentido, saludó la invocación que hiciera en la víspera el presidente de la República Alan García, para que las relaciones bilaterales con Chile se lleven con calma.

Finalmente, el Cardenal Juan Luis Cipriani envió su bendición a todas las mujeres del Perú con ocasión del “Día Internacional de la Mujer” que se celebrará mañana domingo 08 de marzo.

[Hora de Perú](#). lunes, 09 de marzo del 2009 02:49

Canciller: "Aún no ha llegado el momento de tener un museo de la memoria"

El canciller José Antonio García Belaunde consideró que "aún no es el momento" para que se construya en nuestro país un Museo a la Memoria, destinado a recordar y no repetir los horrores de la lucha interna entre 1980 y el 2000, y que habría dejado un total de 70.000 víctimas, según el informe que elaboró la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR).

Nosotros pensamos, y lo digo con pena, que lamentablemente el informe de la Comisión de la Verdad y Reconciliación no produjo la reconciliación que se esperaba. No nos engañemos. Es un informe muy controversial. Mucha gente que no se sintió cómoda con ese informe", señaló.

"Yo soy hijo de una víctima de la violencia terrorista, pero yo no me siento identificado con ese informe. De alguna manera siento que ese informe y el Museo, en función a ese informe, aviva demasiado las diferencias sobre los conflictos de este país", agregó. Con ello, justificó la negativa del Ejecutivo de aceptar la donación del Gobierno alemán de más de dos millones de dólares para iniciar la construcción de este recinto, iniciativa propuesta por la CVR.

"Hay que dejar un tiempo antes de iniciar estos procesos de investigación porque la sociedad no está preparada para digerir estas cosas. Creemos que aún no ha llegado el momento porque las heridas siguen abiertas y el informe no ha provocado la reconciliación para la que estaba llamado", agregó.

"

[La Primera. César Hildebrandt](#)

El fascista Cipriani

El Cardenal Cipriani debe odiar a la Iglesia Católica. Podría ser hasta un infiltrado en sus filas, un demonio con alas de papier mâché, un íncubo luterano decidido a desprestigiar a Roma. ¿O es que es impresentable sólo porque le da la gana y sin propósitos ulteriores?

Cuando los inocentes eran sospechosos y los sospechosos eran terroristas y los terroristas eran desaparecidos, Cipriani apoyó firmemente, en Ayacucho, los desmanes militares que casi nos cuestan perder la guerra con el maosismo homicida de Sendero.

Jamás defendió a las víctimas del fascismo fujimorista. Al contrario, alguna vez sostuvo que la Coordinadora Nacional de Derechos Humanos, una entidad que exponía el pellejo en defensa de los inocentes victimados por la barbarie de ambos lados, era “una cojudez”.

Porque Cipriani no sólo es fascista de convicción y franquista melancólico sino que también es procaz. Alguna vez lo grabaron dando una charla en la Escuela Militar de Chorrillos y este columnista tuvo el privilegio de propalar parte de esas imágenes en un programa de TV.

Allí, con el lenguaje de un asaltante de caminos y el alma de un abusador de mujeres, habló “a lo macho”. Allí virtió parte de su alma y lo que virtió no le hizo ningún bien a la institución que desde hace dos mil años pretende decirnos que sus pastores son gente mejor que los mortales comunes y corrientes.

Cipriani no sólo no es mejor que cualquiera. Cipriani es peor que cualquier laico con pocos valores. Porque el laico más imperfecto que uno pueda imaginar no se disfraza de jerarca romano ni pretende señalarnos el camino que conduce al cielo.

Cipriani es fascista probado, es ordinario como un suboficial encervezado, es teatrero como cuando simuló llorar después de lo de la embajada del Japón y es odioso por donde se le mire y desde donde se le oiga porque su único interés es el de contribuir al inmovilismo. Es un discurso de la Confiep con un amén al final. Es el hombre que el mártir Oscar Arnulfo Romero, obispo salvadoreño asesinado por la derecha en plena misa, no habría siquiera saludado.

Cipriani fue nombrado cardenal por un Papa que coordinaba con la CIA, que recibía en secreto al enviado de Reagan para ver qué se hacía en Varsovia y que combinaba sin remordimientos la misión pastoral y su labor de destruir todo lo de progresista y moderno que en la Iglesia Católica se había levantado desde el Concilio Vaticano II.

Paulo VI fue el iluminado que quiso emparentar, por segunda vez, la Iglesia Católica con los intereses de los que más sufren. Porque Paulo VI entendió que el sufrimiento social es evitable y que es el orden mundial, podrido desde la raíz, el que lo convierte en endémico.

Paulo VI quería regresar a los orígenes de una Iglesia que, antes de ser Roma, fue fe y pobreza, ejemplo y humildad. Estuvo a punto de lograrlo hasta que llegaron las hordas de la restauración con el Opus Dei a la cabeza y los sodálites en la infantería.

Esas hordas han restablecido el orden que terminará matando a la iglesia de Roma. El orden del Sacro Imperio. El orden inamovible de los ricos que mandan y los pobres que deben esperar vivir mejor en el cielo. “Allí tomaréis sopa, hermanos míos”, decía Neruda. Y de esas hordas pasatistas y de ese orden que olvidó a San Francisco y recuperó el sentido del imperio nació la espantosa nominación del Cardenal Cipriani, siniestra expresión del Opus Dei y consejero espiritual de Fujimori.

Y ayer este señor, que quiere pasar por comentarista desinteresado, ha dicho que el Museo de la Memoria no debe levantarse porque “no contribuye a la reconciliación del país”. Bueno, el Museo de la Inquisición, donde Cipriani debería figurar en cera y con el disfraz de prelado que tanto le gusta, tampoco es que fomente la reconciliación entre la Iglesia y sus víctimas. Y, sin embargo, el Museo de la Inquisición existe porque resume un capítulo de la historia.

Aparte de adular a Alan García y de censurar a quienes enfrentan las provocaciones de Chile -recordándonos la peor diplomacia de Roma frente a los pode-

res fácticos-, Cipriani se ha permitido decirle a los propulsores del Museo de la Memoria -es decir, al gobierno alemán de la conservadora Ángela Merkel- que “no se debe permitir injerencias extranjeras”.

¡Y lo dice este funcionario de una Iglesia con sede en Roma, con casa matriz en el Estado del Vaticano y con nuncios embajadores acogidos al estatuto de la extraterritorialidad!

Es hora de decirle a Cipriani cuán inaceptable resulta como personaje espiritual. Es hora de recordarle que si la Iglesia Católica sufre de anemia sacerdotal y crisis de feligresía es por gente como él. Es hora de decirle, en suma, que la maldición de los hipócritas es que no pueden ocultar su hipocresía. Ya he dicho que me duele ser agnóstico. Pero cuando escucho a Cipriani decir cosas como la de ayer me reafirmo en mi catedral de dudas. Bueno, dudas relativas. No tengo la menor duda, por ejemplo, de que Cipriani no representa a Dios -como quiera que se pueda entender esta definición-.

[PERÚ21](#). Sábado, 07 de marzo del 2009

Cipriani considera que crear un Museo de la Memoria “no es cristiano”

Concordando con la postura negativa del Gobierno hacia el donativo de Alemania para construir el mencionado museo, el arzobispo de Lima dijo que este lugar no contribuye a la reconciliación del país.

Agencias/Perú21.pe. El arzobispo de Lima, Juan Luis Cipriani, expresó su desacuerdo con la posible construcción de un Museo de la Memoria, porque consideró que no contribuirá a la reconciliación del país.

“Me parece que nos hemos pasado un poco de la raya en que este intento de una versión de los hechos de unos años, sea el museo de la historia. No es cristiano, ahí no veo mucha reconciliación y tampoco ayuda a que el Perú entienda mejor su vida”, opinó.

Cipriani se refirió así a la donación de aproximadamente dos millones de dólares que ofreció el gobierno alemán al Perú, para que se construya el Museo de la Memoria. Sin embargo, las autoridades nacionales han solicitado que el aporte económico sea destinado a otros fines.

Una de las voces del Gobierno fue la del ministro de Defensa, Ántero Flores-Aráoz, quien comentó la posibilidad de crear un museo dedicado a la memoria de los soldados de las Fuerzas Armadas, abatidos durante los años del terrorismo en el país.

En su programa radial que se emite en RPP, Cipriani dijo que no se debe aceptar injerencias extranjeras y demandó mayor respeto para con nuestro país.

“La identidad de los peruanos es sumamente sagrada como para que un grupo, unos años, un partido o un país pretenda decirnos ‘en el Perú es así’. El Perú es muy grande, su gente maravillosa, tenemos defectos, pero no podemos simplificarlos al servicio de una ideología”, reflexionó.

El representante de la Iglesia Católica en el Perú pidió que el tema de la construcción del referido Museo debe ser tratado serenamente y sin apasionamientos ideológicos.

“Serenar, calmar las aguas y no poner tanto deseo ideológico vestido de amor a la patria. Todas estas pasiones no son el mejor razonamiento para tratar a nuestro país con más respeto”, prosiguió el arzobispo de Lima, según nota de prensa de dicha institución.

Correo

Columna del Director Aldo Mariategui

[Mario y su museo](#)

LIMA | Le tengo mucho aprecio, admiración y respeto a Mario Vargas Llosa, pero creo que está totalmente equivocado respecto al Museo de la Memoria (aunque concuerdo con que el argumento utilitarista del ministro Flores Aráoz es barato).

¿Oiga, cómo se va a hacer un museo si la guerra no se ha acabado?

Sendero aún aletea. Acaba de abatir al infante de Marina David Farfán, como a otros más en la presente campaña del Vizcatán. Parece que está reapareciendo en algunas universidades estatales, con su típica táctica de capturar primero los comedores... Sendero aún no es pretérito.

Tampoco es el momento de museos porque el tema está muy fresco y polariza, lo que ha sido el triste resultado de la CVR. Y si edificamos el museo... ¿Quién lo administrará? ¿Las ONG de siempre para imponer su agenda ideológica y manejar los fondos? ¿Va a meter sus narices Aprodeh, los de la carta benevolente a Europa sobre el MRTA? ¿Ernie, el que quiere que se indemnice a los terroristas abatidos en Castro Castro y al que no le incomoda que hayan nombres de senderistas en el "Ojo que Lloro" (que le pregunte MVLI a su amiga Lika Mutal si ella pondría colaboracionistas nazis al lado de patriotas holandeses)? ¿No cree Vargas Llosa que la Defensora Merino inmediatamente les va entregar este encargo, ella que siempre quiere quedar bien con éstos? Y le sugiero que no esté repitiendo afuera esa mentira de los 70 mil muertos, un cálculo hecho con métodos para contar... anchovetas.

Recientemente el blog "Útero de Marita" colgó unos apuntes de Carlos Meléndez, otro bloguero, de los cuales copio algunos párrafos muy lúcidos: "Las reacciones del sector "progresista" (lo que algunos llaman "caviar") en torno a la negativa presidencial por facilitar la creación de un museo de la memoria parte de una premisa falsa: "el pueblo peruano no tiene memoria" y por lo tanto es necesario crear políticas para promoverla.

Este es un punto de partida equivocado, pues considero lo contrario: los peruanos sí tenemos memoria, pero no de los asuntos que la sociedad civil de iz-

quiera quisiera (...) El peruano común y corriente procesa su historia política reciente de manera distinta a la que la ideología del progresismo supone. Por ello es que "causas sociales" (¿? -"mejor diría "causas-facebook", no más) como el museo de la memoria (así nomás, en minúsculas) no son populares, no encuentran cabida en la opinión pública de la combi, es sólo motivo de la indignación de una élite izquierdista, y por lo tanto, gobernantes como García pueden darse el lujo de despacharse a sus anchas al respecto.

Si fuera una demanda sentida, simplemente no se atrevería a hacerlo. En una muestra más de su desconexión con la realidad, la izquierda-no-gubernamental supone un peruano que no existe siquiera en su servicio doméstico. Lo cual le lleva a tácticas políticas y de lobby equivocadas, que agudizan aún más su elitismo y terminan generando antipatías en los que no comparten sus atajos ideológicos (...) Yo trabajé en la CVR los dos años que duró y me gustaría que esa chamba sea más útil y tenga un impacto inmediato. Pero antes que eso, reconozco la idiosincrasia del peruano promedio (...) Llegará el día, el momento, la generación, en que las introspecciones al pasado sean más enriquecedoras. Ahora, todavía no. Respetemos nuestro pasado, nuestra memoria, pero sobre todo, respetemos nuestro presente, nuestra realidad.

La "memoria" del peruano no es la tuya, amigo "caviar". (Y tener "memoria" no te hace mejor persona, no lo olvides)". ¿Qué le vas a decir a este patita que trabajó en la CVR, Mario? ¿Que es un apofujimorista militarista?

EXPRESO. Sábado .21 de marzo de 2009

Editorial
Manipulación y negocio (CaViaR)

Por ventura, ¿puede alguien –como el burgomaestre del distrito de San Miguel– reiterar que entregará un terreno de su comuna para edificar un museo de la memoria impulsado por gente que perteneció a la Comisión de la Verdad y Reconciliación CVR, aquella que pidió a Alemania la donación de fondos para tal objetivo? Algunos no entienden que un museo de la memoria debería hacerse sobre una ancha base social, y no sólo sobre los parámetros de la izquierda caviar que en la década del ochenta fue la proxeneta del terrorismo.

Necesitamos un museo en el que participen las verdaderas víctimas del drama de la subversión: policías, soldados, autoridades, ronderos, militantes partidarios (en especial del APRA y AP, movimientos que más mártires entregaron a la democracia). Un museo de la memoria no pasa por lo que digan tres sendeólogos, quienes resultarían beneficiados con ese proyecto para seguir lucrando a costa de lo que fue la violencia interna. Basta ver cómo los promotores de la CVR manipularon una serie de hechos. Ni las fotografías se salvaron porque las expusieron para ser apreciadas errónea, tramposamente, siempre para hacer creer que el Estado peruano era el violador de los derechos humanos.

Ayer publicamos el testimonio del humilde campesino Edmundo Camana Su-

mari, quien 25 años después de la tragedia confiesa que jamás recibió ayuda alguna de las ONG ni de la CVR, a pesar de que ésta expuso por todo el mundo su imagen fotográfica, en la que se le aprecia con el rostro cubierto por un trapo, supuestamente para inducir al espectador a imaginar que había perdido un ojo. Pero aquello se hizo sin su autorización ya que nunca fue requerido por la CVR para conocer siquiera su estado de salud. Lo cierto es que ahora vive y con ambos ojos, ya que lo que recibió fue un machetazo en la parte posterior de la cabeza, mientras que en el rostro le impactó un puñete que dejó su ojo amoratado. Evidentemente su caso fue una manipulación gráfica y, como no fue víctima de las fuerzas armadas, su testimonio no servía para los negocios de las ONG de izquierda.

¿Así insisten algunos en un museo de la memoria con la participación de la CVR que, al margen de no haber asistido ni registrado el testimonio de la víctima Camana, ni siquiera se dignó señalar –en su informe final– quién era Edmundo Camana ni lo que realmente le sucedió? Su rostro fue usado para decirle al mundo que perdió un ojo por acción de las fuerzas del orden, cuando no lo había perdido; sirvió para presentarlo como víctima de policías y militares, cuando lo cierto es que el 3 de abril de 1983, en Lucanamarca, fue interceptado por terroristas quienes a golpes lo bajaron del caballo en el que cabalgaba, ataron sus manos y lo maltrataron para que denuncie acerca del número de policías en Huancasancos para que luego los llevara allí. Pero en el camino los terroristas encontraron a otro hombre quien contó cuántos policías verdaderamente había. Entonces creyeron que Camana no había querido colaborar con ellos y lo machetearon en la nuca, aunque su sombrero aparentemente amortiguó el golpe. Al día siguiente Camana despertó cuando dos mujeres se disponían a llevarlo al hospital donde le pusieron 36 puntos.

Lo indignante es que las ONG de dd hh –pero sobre todo la Comisión de la Verdad– lucraron con la foto de Edmundo Camana Sumari, pero a él jamás lo asistieron, ni mucho menos incluyeron en la lista de reparaciones.

[Expreso](#). Domingo, 22 de marzo de 2009

Editorial.
Informe inmoral

El informe final de la CVR no está exento de vanidad académica ni de ostentación intelectualoide. Pero esa condición es menos grave que la mala fe de sus autores, a la hora de evaluar el verdadero papel de la izquierda marxista peruana en las décadas del setenta y ochenta, pues omite hacer un juicio crítico sobre varios dirigentes políticos, muchos de los cuales hoy están reciclados en las ONG.

Vale decir, los ideólogos de la CVR no solo callaron interesadamente la descripción de la ambigüedad izquierdista frente a Sendero Luminoso o el MRTA, sino que soslayaron maliciosamente sus nombres. A aquellos cuadros con que

compartieran años de experiencia política –en las cúpulas terroristas– la CVR los puso a buen recaudo y no los consignó adrede en su informe final.

Es más, a poco de hacerse público los tomos del informe de la CVR, éstos acusaron más ambigüedad, parcialidad y mala fe, pues nada justifica la utilización de las víctimas ni la manipulación de testimonios. Por ejemplo, sobrevivientes cuyos familiares cayeron a manos del genocidio senderista o emerretista, jamás fueron convocados para informar sobre el origen de su padecimiento ni del dolor padecido. Por eso se confirma cada día más que el contenido del informe final de la CVR está en entredicho. No olvidemos que los comisionados de izquierda pusieron, tendenciosamente, más énfasis en los relatos de las víctimas que fueron resultado de la acción de las fuerzas del orden, antes que en los testimonios de las víctimas de la lucha armada del terrorismo.

Por ello un museo de la memoria –impulsado bajo el esquema de gente que vivió de los fondos millonarios de la CVR– es sencillamente un pretexto para que algunos sigan pidiendo dinero del extranjero y al Estado, como aquellos S/. 200,000 que recibió Salomón Lerner de la PCM –además de ciertos donativos privados solicitados sin precisar el destino de los mismos– para hacer el monumento “El Ojo que Lloro”. Así, con este tipo de obras selectivas y efectistas, las ONG zurdas quieren publicitarse mejor ante sus financistas radicados en los Estados Unidos o Europa. Para los dueños de las ONG, y para los tontos útiles que les secundan, mientras más monumentos o museos se siembren igualmente mejor, pues así se promocionan y aplican a premios internacionales o a más fama barata.

Pero el país es más grande e importante que una élite de sabihondos que habla de “derechos humanos”, “paz”, o “justicia”, cuando en realidad sus actos demuestran la doble moral que practican. No obstante, hay que reconocer que esa élite es sabia a la hora de lisonjear a quienes caen en sus redes –en especial a incautos mediáticos que se compran sus líos– mediante promociones especiales. En concreto, el informe final de la CVR no sólo queda desvirtuado por sus omisiones y orientación ideológica, sino también por la conducta de las ONG que trabajaron a lado de los comisionados de declarada filiación izquierdista.

Por último, ese documento no tiene credibilidad, cuando conocemos que una de las víctimas de Sendero Luminoso, Edmundo Camana –cuya imagen explotó mendazmente la CVR como supuesto símbolo de una guerra sucia desatada por el Estado– ha vivido un cuarto de siglo semiparalizado tras el machetazo que recibiera en la cabeza de un senderista genocida y, además, sin ser asistido por los que dicen defender los dd hh y sin figurar en lista alguna de reparaciones como la de la CVR.



Ahora, una idea. En la última semana -a través del correo, del [Facebook del Útero](#), de [mi Twitter](#) y en los comentarios del blog- se acercó mucha gente interesada en “hacer algo” por el Museo de la Memoria.

En la [Red Científica Peruana](#) (a la que le robo tiempo para hacer este blog) estuvimos discutiendo el tema y, bueno, se nos ocurrió una idea: **un Museo Virtual de la Memoria**.

Aquí, hace unos años, ya se había realizado un proyecto similar, aunque sólo para Ayacucho y Huancavelica: [Yuyarisun](#). Pues bien, la idea es hacer un Yuyarisun nacional.

El problema es que faltan manos y recursos. Así que empecemos por la convocatoria. Todas las personas interesadas en colaborar y todas las instituciones que quieran apoyar, por favor, contáctenos a este correo

memoria@rcp.pe

Si el gobierno no lo quiere hacer, lo hacemos todos.

Blog: [Una propuesta anterior de Carla Vanessa](#)

lunes, marzo 09, 2009

[Museo Virtual de la Memoria. una propuesta](#)



Una de las salas de exposición del Museo Virtual de Artes El País en Uruguay. Un ejemplo de lo que podría ser nuestro futuro Museo Virtual de la Memoria.

Con estupor, quien escribe ha leído y oído los comentarios de los miembros del gobierno que rechazaron la donación del gobierno alemán para construir un museo de la memoria que perpetúe lo que jamás debemos olvidar. Un edificio que contenga todo lo que fueron las dos décadas de miseria que vivió el Perú a causa del terrorismo.

Las autoridades de turno [creen que es demasiado pronto](#) para tocar a fondo este tema y que se pueden originar rencillas y reavivar las llamas del fuego. O es al menos lo que por fuera han dicho.

Pero lo que muchos creen en verdad es que, el edificio sería un sacarronchas para muchos quienes aún en el ejercicio del poder creen que la verdad incomoda y no es conveniente poner el dedo en la llaga de esta horrible enfermedad social y política que es y será parte ineludible de la historia del Perú. Por ello lanzo mi propuesta: a falta de museo real, hagamos uno virtual, recolectemos todo lo que podamos sobre esta época oscura (videos, fotos, testimonios, obras de arte gráficas, etc etc.) y quien domine las artes del 3D, elabore un edificio con muchas salas y habitáculos, donde inauguraremos las salas destinadas a cada uno de los materiales que hayamos recaudado. Al estilo de los videojuegos, nos desplazaremos con las flechas del teclado e ingresaremos a cada una de las salas, subiremos y bajaremos escaleras y haciendo click a cada uno de los cuadros, fotografías u otro material en exposición, obtendremos información detallada sobre las muestras.

Muchos museos importantes alrededor del mundo ya han erigido sus salas virtuales las cuales son un éxito.

Gracias a Dios existe la red de redes, que no nos exige nada, no nos cobrará alquiler, no nos aplicará mordaza y dejará que las voces de la memoria hablen sin restricción alguna sobre lo que realmente pasó, para que nunca más se repita.

Mar200916

Más memoria



Si ya se aburririeron de los posts uterinos sobre el Museo, les recomiendo textos ajenos, todos aparecidos durante el fin de semana:

[Jaime Bedoya](#): Como de costumbre, no tiene pierde su columna Mal Menor. En esta ocasión: un museo para salvar la memoria de Ántero.

[Jacqueline Fowks](#): Se da un paseo por el Ojo que llora y reporta su estado actual (muy significativa la presencia de flores y nombres retocados, ver la imagen).

[Roberto Bustamante](#): Continúa el debate sobre si los peruanos (o limeños) quieren o no un Museo de la Memoria.

[José Ragas](#): Hace una encuesta entre cinco historiadores especializados en violencia política y les pregunta ¿por qué un museo de la memoria?

[Jorge Luis Valdez](#): Publica in extenso la respuesta que ofreció a la pregunta anterior. La botellita del jarabe es genial.

[Carlos Wertherman](#): Una reflexión personal contra el revisionismo.

[José Alejandro Godoy](#): Hace su tarea.

[Álvaro Portales](#). Genial, como de costumbre.

[Gonzalo Portocarrero](#): Buen análisis de La Teta Asustada. ¿Ya la vieron?



AGENCIA LATINOAMERICANA Y CARIBEÑA DE COMUNICACIÓN

martes, 24 de marzo de 2009

CLAI considera “fundamental” edificación del Museo de la Memoria en Perú
La Junta Directiva del Consejo Latinoamericano de Iglesias (CLAI) manifestó su respaldo a la construcción de un Museo de la Memoria en Lima, en recuerdo de las víctimas de la violencia política ocurrida en el Perú durante las décadas de 1980 y 1990.

Víctor Liza Jaramillo

Lima, martes, 24 de marzo de 2009

Por medio de una carta dirigida al Presidente del Perú Alan García, y el titular del Poder Legislativo, Javier Velásquez, el CLAI expresó al gobierno peruano su satisfacción “por la recuperación de la democracia en el país, que resulta fundamental para garantizar la justicia y la equidad entre los ciudadanos y ciudadanas”.

La misiva también anima al régimen de García Pérez a asumir el desafío de profundizar la democracia, “desde el ejercicio de la memoria de lo que fueron los años de violencia... así como desde la justicia” para reparar a todos los que sufrieron en esos tiempos.

Por ello, en la epístola consideran “fundamental” la construcción del Museo de la Memoria, “para confirmar la importancia de una memoria viva entre los peruanos, y que hechos como los ocurridos en décadas pasadas nunca más sucedan”.

También hicieron votos para que “la verdad que se esconde pueda ser revelada, y se haga justicia, por medio de un Estado vigilante de los derechos fundamentales.”

La carta fue entregada por el presidente del CLAI, obispo Julio Murray, en compañía del coordinador del Comité CLAI Perú, obispo Jorge Bravo, a la parlamentaria María Sumire, en el marco del Foro sobre Pueblos Indígenas, realizado en el hemiciclo Porras Barrenechea del Congreso peruano.

El CLAI realizó su sesión de Junta Directiva en Lima del 18 al 22 de marzo.

El escritor Mario Vargas Llosa atribuyó hoy a “la intolerancia” y “la incultura” de la “clase política peruana y latinoamericana” el hecho de que el Gobierno del presidente Alan García haya rechazado una donación alemana para construir el Museo de la Memoria en Lima, destinado a recordar a las víctimas de la violencia interna entre los años 1980 y 2000.